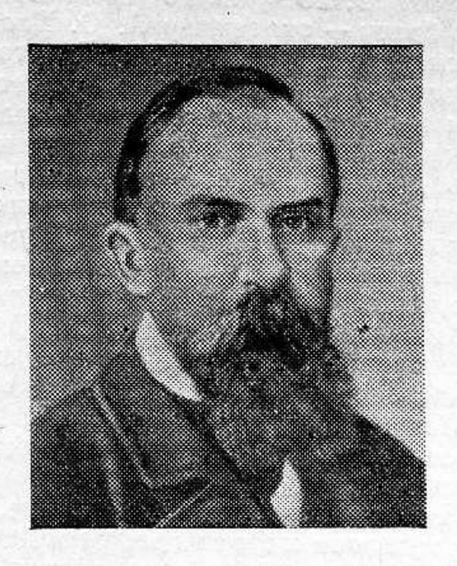


КЛАССИК ЭВОЛЮЦИОННОЙ ПАЛЕОНТОЛОГИИ В. О. КОВАЛЕВСКИЙ (1842—1883)

14 августа 1967 г. исполнилось 125 лет со дня рождения классика эволюционной палеонтологии Владимира Онуфриевича Ковалевского. По объектам исследований В. О был палеозоологом. За свою краткую жизнь и такую же краткую деятельность в области палеонтологии В. О. проложил первую в мировой науке глубокую борозду на палеонтологической ниве и на примере своих работ показал, как нужно изучать и как нужно «читать» ископаемые костные остатки позвоночных и раковины моллюсков для воссоздания картины жизни в прошлые эпохи истории Земли.

В. О. принято считать первым палеонтологом-эволюционистом. Хотя и до него в палеонтологических работах Х. И. Пандера, К. Ф. Рулье и других отечественных ученых высказывались мнения об эволюционном развитии животного мира, тем не менее заслугой В. О. является прежде всего установление ряда закономерностей исторического развития организмов, не понятых предшествующими исследователями. Совокупность закономерностей, установленных В. О., получила в литературе название закона Ковалевского. Сущность этого закона состоит в том, что изменения, возникающие в процессе приспособления организмов к условиям существования, проявляются иррадиально, т. е. в разных направлениях, и в определенных конкретных условиях могут быть как полезными, так и неполезными для организма. При этом полезные изменения в процессе эволюции у тех или иных животных проявляются не сразу в законченном виде, им предшествуют другие, менее полезные изменения, часть из которых в результате естественного отбора в конце концов выдвигается на первый план. Историческое значение этих положений В. О. состояло в том, что они в корне подрывали телеологическое толкование целесообразности в природе.

В. О. говорил о том, что возникшие у животного целесообразные изменения при изменении условий его существования могут стать нецелесообразными, т. е. что их целесообразность относительна. То же касается нецелесообразных изменений: в ряде случаев при определенных условиях они могут стать целесообразными. В. О. впервые четко определил, что относительная целесообразность строения организмов и функций их органов, их соответствие условиям существования свойственно не всем группам организмов и не всем органам одновременно. Углубляя это положение, можно сказать также, что поскольку условия обитания организмов преходящи, а те или иные организмы в процессе эволюции приспособились к разного типа условиям, иногда резко различным (например, из водной среды переходили жить на сушу и т. п.), то на современном этапе развития они несут в себе исторически наслоившиеся следы многих приспособлений, бывших в разное время целесообразными или нецелесообразными. На основании изучения ископаемых костных остатков копытных В. О. установил наличие адаптивных (приспособительных полезных) и инадаптивных (приспособительных неполезных) изменений, показав тем самым, что ископаемые остатки позвоночных имеют большое значение для выявления не только частных, но и общих закономерностей в развитии органического мира.

В настоящее время ряд положений В. О. кажется биологам-материалистам азбучными истинами, но около ста лет назад они были новаторскими и сыграли большую роль в развитии естествознания. Чтобы понять В. О. как мыслителя, кроме опуб-

ликованных специальных работ этого ученого необходимо знать его эпистолярное наследие, особенно письма к брату — академику А. О. Ковалевскому. Именно на основании изучения всего, написанного В. О., Л. Ш. Давиташвили удалось восссоздать все его величие как палеонтолога-эволюциониста и прогрессивного ученого своего времени. Идеи и методы работы в области палеонтологии, выдвинутые В. О., не устарели и в настоящее время. Он был непримирим к алогичным и спекулятивным высказываниям, не подтверждаемым в достаточной степени фактическими данными и другими научными аргументами, и, наоборот, последователен и тверд в случаях, когда имеющийся в распоряжении исследователя материал давал прочное основание для тех или иных выводов. Последовательность В. О. как ученого может быть поставлена в пример. К сожалению, ряд положений В. О., особенно в области палеогеографии и стратиграфии, современные исследователи игнорируют. В. О. указывал, что в кайнозое между Европой и Северной Америкой была прямая сухопутная связь, что крупные млекопитающие (носороги, мастодонты, слоны и др.) не могут служить показателями для относительно мелких геохронологических подразделений, так как их эволюция при относительной стабильности среды существования была замедленной. Эти интересные мысли, заслуживающие дальнейшей разработки, часто, особенно в современных геологических работах, не принимаются во внимание, что ведет ко многим ошибочным выводам в области хронологии и стратиграфии кайнозоя.

Определение В. О. задач палеонтологии и сравнительной анатомии (Kowalewsky, 1874) хорошо характеризует его общий подход к изучению палеонтологического материала и одновременно полностью может быть положено в основу современных палеонтологических исследований. В. О. писал: «При нынешнем состоянии сравнительно-анатомических исследований требования, которые ставятся перед палеонтологической работой, значительно больше, чем они были еще несколько лет назад: значительная часть ученого мира уже не удовлетворяется чисто описательными работами. Та тесная связь, в которую палеонтология вступила с научной зоологией, неизбежно должна была способствовать поднятию палеонтологии из состояния чисто описательной отрасли зоологии на более высокую ступень сравнительной науки, которая неразрывно связана с сравнительной анатомией или, быть может, сделается лишь важной отраслью этой последней. Недостаточно описывать ископаемые остатки: нужно объяснять их значение, и как раз это составляет одну из труднейших, но в то же время и благодарнейших задач нынешней палеонтологии» (Kowalewsky, 1874, с. 134, цит. по Давиташвили, 1946, с. 186). Цитируемые слова В. О. о том, какой должна быть палеонтология, в частности палеозоология, не требуют комментариев, настолько они созвучны с современностью и актуальны. Необходимо отметить, что В. О. определял палеонтологию как сугубо биологическую науку, имеющую лишь практический выход в геологию. Эта истина также не требует комментариев, однако, как ни удивительно, даже в настоящее время некоторые геологи, исходя не из научных, а из ведомственных интересов, пытаются воскресить теперь уже архаичные взгляды, якобы палеонтология является не биологической, а геологической наукой. Именно против подобных архаизмов так страстно восставал В. О. в своих работах и письмах.

В. О. родился 4 августа 1842 г. в с. Шустянка Динабургского уезда Витебской губ. (теперь ЛатвССР) в мелкопоместной дворянской семье. Первоначальное специальное образование получил в училище правоведения в Петербурге. Увлекшись естествознанием, он оставил юридическую практику, переводил на русский язык и издавал труды Ч. Дарвина. Ч. Ляйеля, Л. Агассиса и др. и занялся прямой исследовательской работой в области палеонтологии, преимущественно по материалам музеев Западной Европы. Женой В. О. была С. В. Ковалевская — известный математик. Живя за границей, В. О. познакомился с Ч. Дарвином, А. И. Герценом, М. Неймайром и другими выдающимися людьми XIX ст. Не будучи настоящим революционером, В. О. сочувствовал Парижской Коммуне, участвовал в польском восстании 1863—1964 гг., воевал в составе армии Гарибальди, был последователем русских революционных демократов. Вся его сложная жизнь и деятельность описана в работах, изданных А. А. Борисяком, Л. Ш. Давиташвили и др.

Отмечая 125-ю годовщину со дня рождения В. О., мы преклоняемся перед его научным подвигом, перед его большим талантом, который не мог полностью расцвести в условиях царской России, приведших его к преждевременной смерти. Полная успехов и неудач, приключений и трагедий жизнь В. О. оборвалась 28 апреля 1883 г.

ГЛАВНЕЙШИЕ ПЕЧАТНЫЕ ТРУДЫ В. О. КОВАЛЕВСКОГО В ОБЛАСТИ ПАЛЕОНТОЛОГИИ

1. Sur l'*Anohitherium auerelianense* Cuv. et sur l'histoire paleontologique des chevaux. Mem. Acad. Sci. Petersb., 1873, (VII) XX, 5; 2. Остеология *Anchitherium auerelianense* Cuv. как формы, выясняющей генеалогию лошади (*Equus*). Рассуждение для получения степени магистра по геологии и палеонтологии. 1873. К.; 3. On the osteology of the Hyopotamidae. Proc. Roy. Soc., 1873, London, XXI. То же в Ann. a.

Mag. Nat. Hist., 12, 68; 4. On the Osteology of the Hyopotamidae. Phill. Trans. Soc., 1874, CLXIII, London, 5. Monographie der Gattung *Anthracotherium* Cuv. und Versuch einer naturlichen Classification der fossilen Hufthiare. Palaeontographica, 1873—1874, XXII. 6. Остеология двух ископаемых видов из группы копытных. Изв. О-ва любит. естествозн., антрополог. и этногр., 1875, XVI, I; 7. Osteologie des Genus *Entelodon* Aym. Palaeontographica, 1876, XXII, 7; 8. Osteologie des Genus *Gelocus* Aym. Palaeontographica, 1877, XXIY, 5.

ЛИТЕРАТУРА

Борисяк А. А. 1926. Из истории палеонтологии (идея эволюции). Л. Его же. 1928. В. О. Ковалевский, его жизнь и научные труды. Л. Давиташвили Л. Ш. 1946. В. О. Ковалевский. М. Штрайх С. Я. 1943. Гениальный русский палеонтолог В. О. Ковалевский. Усп. совр. биол., **16**, I.

И. Г. Пидопличко